



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: JUAN DARIO GUTIERREZ.

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00348-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral presentada de manera digital, la cual se encuentra debidamente radicada. Así mismo, informo que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este, labores dentro de las cuales se encontró este proceso. Sírvase a proveer.

Barranquilla, 27 de octubre de 2.023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, observa el Despacho que la parte demandante solicita como pretensiones: “(...) 1. *Se declare que el señor JUAN DARIO GUTIERREZ, tiene derecho a la pensión de sobreviviente en forma vitalicia en un porcentaje igual al 50%, de su finada esposa, señora LORENA CECILIA DE CRUZ PERILLA.* 2. *Se declare que la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), debe cancelar al señor JUAN DARIO GUTIERREZ el retroactivo pensional en un porcentaje igual al 50%, desde 17 de febrero de 2020, hasta el reconocimiento del derecho.* 3. *Se declare que la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), debe cancelar al señor JUAN DARIO GUTIERREZ, los intereses por mora, tal como lo estipula el artículo 141 de la ley 100 de 1993.* 4. *Se declare que las demandadas LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), debe cancelar al señor JUAN DARIO GUTIERREZ las costas del proceso, incluyendo las agencias en derecho.* 5. *Se declare que la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), debe reconocer a mi mandante los derechos extra y ultra petita. Que en consecuencia se decrete las siguientes condenas: 1. Se condene a la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), a reconocer y pagar la pensión de sobreviviente en forma vitalicia, al señor JUAN DARIO GUTIERREZ, en un porcentaje igual al 50% de su finada esposa, señora LORENA CECILIA DE LA CRUZ PERILLA.* 2. *Se condene a la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), a reconocer y pagar a favor del señor JUAN DARIO GUTIERREZ, como beneficiario de su finada esposa, señora LORENA CECILIA DE LA CRUZ PERILLA, el retroactivo pensional desde el 17 de febrero de 2020 hasta septiembre del 2022, la suma de \$16.106.748 (de acuerdo a la tabla anexa)* 3. *Se condene a la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), a reconocer y pagar a favor del señor JUAN DARIO GUTIERREZ, los intereses por mora, tal como lo estipula el artículo 141 de la ley 100 de 1993, o sea desde el 2 de mayo de 2.020 hasta agosto del 2022, la suma de \$6.634.775 (de acuerdo a la tabla anexa)* 4. *Se condene a la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), debe cancelar y pagar a favor del señor*

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. F
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

JUAN DARIO GUTIERREZ, las costas del proceso, incluyendo las agencias en derecho. 5. Se condene que la demandada LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES), debe reconocer a mi mandante los derechos extra y ultra petita (...)”; más acontece, que no obra prueba en el expediente del agotamiento de la efectiva reclamación administrativa elevada ante la entidad pública demandada tendiente o con miras al reconocimiento de dicha pretensión principal y demás pretensiones incoadas, sin que cumpla tal cometido la mera Resolución SUB 122701 del 5 de junio de 2020 de la que se hace mención en la demanda, dado que en su artículo 5º indica que contra la misma proceden los recursos de reposición y/o apelación, de los cuales no obra en el expediente prueba de que la parte interesada hubiera hecho uso de ellos o que con fecha posterior hubiera presentado reparo ante la demandada, no encontrándose acreditado que esta hubiera tenido la oportunidad de reconsiderar su decisión o de revisarla en caso de que el solicitante de la prestación hubiera demostrado su inconformidad con una decisión inicial, de modo que, no puede predicarse en últimas que se agotó la reclamación administrativa frente a tales pretensiones.

Lo anterior conlleva a la insatisfacción del requisito exigido en el artículo 6º del C.P.T.S.S, en lo que respecta a la efectiva reclamación administrativa ante el respectivo administrador público de pensiones, en concordancia con la sentencia C-792 de 2006 de la Corte Constitucional. La norma referida es del siguiente tenor literal: “Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública solo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa...”

Sobre la reclamación administrativa previa a la presentación de la demanda la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que la reclamación administrativa resulta ser un factor que determina la competencia del Juez Laboral, para efectos de estudiar un litigio y emitir un pronunciamiento de fondo. Así ha quedado reiterado en la Sentencia SL4286 de 2019, Radicación No. 66151 del 1 de octubre de 2019, que se refirió a la sentencia SL13128 de 2014, en la que dejó sentado que: *“En cuanto a la naturaleza jurídico-procesal de la exigencia del agotamiento de la vía gubernativa en el procedimiento laboral, si bien para explicar la misma se han construido varias tesis, tales como la de asimilarla a un requisito de la demanda, o de considerarla un presupuesto de la acción, o de calificarla como un factor de competencia, lo cierto es que la jurisprudencia de la Sala Laboral siempre que se ha ocupado del tema se ha inclinado por esta última, esto es, que la misma constituye un factor de competencia para el Juez laboral, pues mientras este procedimiento pre procesal no se lleve a cabo, el Juez del Trabajo no puede aprehender el conocimiento del conflicto planteado; además, esta calificación dada a la vía gubernativa encuentra sustento también en que el artículo 6º del C. de P.L. figura dentro de las normas de dicho estatuto procesal que regulan el fenómeno de la competencia en materia laboral. Entonces, dado que la exigencia del artículo 6º del C. de P.L. es un factor de competencia, y por ende un presupuesto procesal, la misma debe encontrarse satisfecha en el momento de la admisión de la demanda”. Y más adelante expresó “Y si se percata que no aparece demostrado el cumplimiento de esa etapa prejudicial, es su obligación rechazar de plano la demanda, por falta de competencia, tal y como lo prevé el artículo 85 del C. de P.L.”.*

En ese orden ideas, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia Rad STL2022-20167, al explicar en qué consiste el agotamiento de la reclamación administrativa expresó: *“Además, las providencias censuradas se apoyaron en el precedente de esta Sala como órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral, el que tiene definido que la reclamación establecida en el artículo 6.º del Código Procesal del Trabajo, la que constituye un factor de competencia del juez del trabajo cuando la demandada sea la Nación, las entidades territoriales o cualquiera otra entidad de la administración pública; y mientras no se haya agotado dicho trámite, el juez laboral no puede conocer del asunto. La importancia de realizar la reclamación administrativa con anterioridad a iniciar la acción ordinaria radica en la posibilidad que la ley le otorga a la administración pública de revisar sus propias actuaciones antes de que estas sean sometidas al conocimiento de los jueces del trabajo, de modo que la falta de esta reclamación con anterioridad a la instauración de la demanda es insubsanable.”*

Conforme lo prevé la norma procesal <artículo 6 del C.P.T.S.S> refulge con nitidez que la parte demandante no ha cumplido con el requisito de procedibilidad para la presentación de la demanda, por lo que se impone su rechazo de plano.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. F
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHACESE de plano la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVUELVA los anexos de la demanda al demandante sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVESE el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicator correspondiente.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00348

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 07 Mes 11 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0164
La Providencia de fecha Día 27 Mes 10 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo